

ARISTOCRATAS DEL SABER



publicación casi mensual
de los internos del
Real Colegio de San Carlos

Año 2
Nº 5

EDITORIAL



Ahora es otro el entusiasmo para hacer las cosas.

Como para que no sea: ni en los planes del más optimista aparecía el sueño de ser una revista con semejante fuerza.

Créase o no, el hecho es que se vendieron 100 ejemplares del número anterior. Esto habla a las claras de la polenta potencial que tenía la iniciativa que tuvimos el año pasado. Es más, cada nuevo compañero que la lee nos abre nuevas perspectivas en dos sentidos: por un lado, es un nuevo colaborador y, por el otro, cada uno se transforma inmediatamente en un difusor.

Aceptamos los errores del último número: rompimos demasiado con el uniforme, publicamos un chiste de Mordillo que no tenía nada que ver; después de la impresión nos enteramos de que Racémico era virgen. Son errores que no se volverán a cometer.

¿Y de los aciertos? ¿eh? De los aciertos no decimos nada, simplemente los enunciamos: la tapa de los beatos, el artículo de los campamentos que ya nos unió, las poesías, la iniciativa de la peña de estudiantes, el reglamento ilustrado, el artículo de la fiesta de Caminables '78.

Esa es la revista que queríamos.

Ese es el éxito que necesitábamos para seguir.

Muy bien. Un éxito.

¿Y? ¿Qué hacemos? ¿La imprimimos otra vez? No. Hay que seguir adelante. Y es así que sale este 5º número de ARISTÓCRATAS DEL SABER y se nos abre un nuevo problema ¿Cómo la hacemos?

La solución llegó sola. Llegaron nuevos artículos —se incorporaron nuevos lectores a nuestras filas— y nos definieron la línea: es distinta; es más amplia. Ya no es sólo del Colegio: es de los jóvenes que estamos en el Real Colegio de San Carlos y que queremos formarnos lo mejor posible; muchos creemos que éste no es el Colegio ideal para tal fin, y que creemos que es posible cambiarlo. Creemos que los que tenemos que levantar la voz para modificarlo somos nosotros y que, para tener fuerza en lo que queremos, tenemos que nuclearnos a través de todo lo que nos interese. La revista es uno de esos núcleos. Los demás irán apareciendo.

Por Qué

¿Por qué, qué? se preguntarán algunos -o todos- los que lean esto. Bueno, quiero contar por qué escribo en Aristócratas, por qué me metí en la revista.

Un día, hablando con un pibe amigo, me contó que estaban tratando de armar una revista de los alumnos del colegio y me invitó a participar en ella. Acepté (la idea me parecía genial) y me puse a escribir. Poco tiempo más tarde salió el primer número: mal impreso, pocos ejemplares, con muchos errores, pero con una gran cosa: la idea había sido concretada: la revista era un hecho.

Después vino un segundo número, mejor impreso, mejor distribuido, más claro (y con unos dibujitos divagantes que encantaron a más de uno) También, lógicamente, las sugerencias críticas.

En el tercer número apareció la primera carta con críticas de principios. Ahora el cuarto: bien diagramado y con una gran cosa: el ejemplar personal (el último de la cadena ya no estará obligado a leerla entre las manchas de café, dedos, etc., y un mes más tarde). Ahora pretendo llenar un pequeño claro que quedó en cuanto a los objetivos, en cuanto a la línea de la revista.

Lo que viene a continuación es una opinión personal (aunque compartida por bastantes). Se aceptan críticas (pero al que se pase lo espero en la esquina). La revista salió como una forma de empezar a opinar, de empezar a hacer algo para que esto cambie. Ahora, algún avisado lector se preguntará qué es lo que quiero que cambie, cuál es la razón de tal cambio, qué propongo en su reemplazo.

Paso a explicar: lo que quiero que cambie es la estructura actual del colegio, la política de sus autoridades; quiero un cambio porque esto no se banca, porque el colegio no es lo que debería ser (recuérdese que un colegio es un lugar al que concurren alumnos a formarse e informarse, a prepararse para ser adultos, de la mejor manera posible).

Lo que yo propongo es esto que dije arriba, una institución en la que haya gente que trabaja toda junta, tirando todos para el mismo lado, para cumplir esa importante misión que es formar a los futuros adultos los profesores como formadores, junto a nosotros, los alumnos, como "formandos"; el resto del personal,

colaborando para que esto pueda ser, no entorpeciéndolo creando un clima de miedo, bronca y falta de interés y de ganas. El colegio no puede ser un lugar en el cual lo que menos importa sean los alumnos, y los más importante, los guardianes del orden y la disciplina. En definitiva, el alumno es sólo una molestia en este régimen, y no el motivo de la existencia del colegio.

Y yo propongo lo contrario: quiero ser lo más importante del colegio, quiero poder opinar sobre aquéllo que puedo y me importa con la relativa madurez de un adolescente, quiero, en fin, ser el adolescente que debe ser formado del mejor modo para llegar a ser un adulto como corresponde.

Pero ¿qué relación tiene todo esto con la revista? Hay dos cosas evidentes: esto no va a cambiar de un día para el otro (todo cambio es un proceso gradual), algunas veces pueden apreciarse saltos, pero muchas veces sus resultados se van viendo de a poco; aparte, la revista por sí sola no va a cambiar nada: sólo lo puede servirnos (debe servirnos) para que nosotros cambiemos: tenemos que unirnos y dejar de considerar al colegio como una cosa ajena, a la que concurrimos por obligación, como un mero paso a otras cosas, tenemos que considerarlo como nuestro, como el eje de nuestras vidas durante seis años. Tenemos que tirar todos juntos para el mismo lado, tenemos que ampliar la revista más y más, llegar a más gente (especialmente en los años inferiores, que luego serán quienes la dirijan).

Sé que todo esto no va a cambiar de un día para el otro, y dudo mucho que esto se produzca antes de que yo deje el colegio, pero quiero irme con la satisfacción de haber aportado mi granito de arena. Por eso escribo y participo en Aristócratas, por eso creo que todos tenemos que participar en ella: difundiéndola, escribiendo artículos, para llegar a lo que supongo es el anhelo de todos: que el colegio sea "nuestro colegio", en orden, pero en orden creador.

Endecasílabo Falecio

(Uno que ya no sufre
más el latín)

DIALOGUITOS EN EL CLAUSTRO:

Una celadora:

-Señorita, abróchese el cabello.



DUELO DE INGENIO CON EL INSPECTOR FORD



Utiliza tu agudeza detectivesca para lograr saber (no adivinar) el verdadero asesino antes que lo descubra Ford.

Viví con cautela y nerviosismo este impresionante y recalcitrante desafío que propone una de las numerosas vueltas de la vida.

El inspector Ford irrumpió en el estudio. Caído en el suelo se hallaba el cuerpo de Clifford Wheel, que aparentemente había sido golpeado por la espalda con un mazo de croquet. La posición indicaba que la víctima había sido golpeada mientras cantaba "Staying a live" a su pez de colores. Las pruebas indicaban que se había producido una terrible lucha, dos veces interrumpida por llamadas telefónicas: una fue una equivocación y la otra que ofrecía a la víctima lecciones de baile.

Antes de morir, Wheel había mojado un dedo en el tintero para garrrapatear un mensaje: "DRÁSTICAS REBEJAS DE OTONO—QUE NADIE DEJE DE APROVECHARLAS".

—Un hombre de negocios hasta el fin—murmuró Ives, su criado, cuyos zapatos de exagerados tacones, detalle curioso, le hacían cinco centímetros más bajo.

La puerta que daba a la terraza estaba abierta y unas huellas partían de allí para luego bajar al vestíbulo y desaparecer en un cajón.

—Dónde se hallaba usted cuando ocurrió? Preguntó Ford a Ives.

—En la cocina, fregando los platos—respondió Ives sacando del bolsillo un poco de espuma para corroborar su declaración

—Oyó usted algo?

—El señor estaba en el estudio con unos cuantos hombres. Discutían acerca de quién era el más añtp. Me pareció oír que el señor se ponía a cantar una canción tirolesa mientras el señor Mosley, su socio, gritaba: "Dios mfo! Me estoy quedando calvo!". Después sonó un arpegio de arpa y la cabeza del señor Wheel cayó rodando en el césped. Oí que el señor Mosley le amenazaba. Decía que si el señor Wheel le tocaba su pomelo otra vez, no le garantizaría un crédito bancario. Creo que él lo mató.

-La puerta de la terraza se abre por dentro o por fuera, Ives?

-Desde fuera, por qué?

-Justamente como lo sospechaba. Ahora sé que usted fue, y no Mosley quien mató a Clifford Wheel.

¿Cómo lo descubrió el Inspector Ford?

Según la disposición de la casa, Ives no pudo deslizarse por detrás del señor. Habría tenido que deslizarse por delante de él, momento en que el señor Wheel hubiera dejado de cantar "staying a live" para descargar el mazo sobre Ives, un ritual obsejado por ambos en numerosas ocasiones.

Con este garn enigma ARISTOCRATAS pone al alcance de todos las vibrantes emociones del mundo del hampa.

El Goalkeeper de CrespoVille

LEEMOS A VOLTAIRE

"Aunque nuestra existencia no debiera durar más que un solo día, debemos comprender que para pasar ese día dichosamente se necesita ser virtuosos, y en todos los países y en todos los tiempos, ser virtuosos consiste y consistirá en portarnos con los demás como queremos que se porten con nosotros. ESTA ES LA VIRTUD VERDADERA, QUE ES HIJA DE LA RAZON Y NO DEL MIEDO, es la que guó a muchos sabios a la inmortalidad..."

REPORTAJE RELAMPAGO

ADS: señor Tito, ¿qué opina de la gran cantidad de transferencias en todo 6º año y en especial, las adquisiciones de la 4a. división de esa categoría?

TITO: Y, mire, pienso de que este año reventamos a todos, por eso los juntamos. Imagínate de que ahora están desorientados.

ADS: Es una año difícil este?

TITO: Son todos difíciles, por eso nosotros luchamos para hacerlos más difícil aun.

Breve intento de comprensión de un hombre incomprensible. Por J.P.SARTRE

Es difícil expresar en palabras sentimientos tales como la indignación, la bronca, el odio, hacia un sistema determinado. Es difícil porque mi rebeldía y mi furor me nublan los ojos, me perturban, me superan, surgen incontrolables, absolutos, aplastantes.

Pero no quiero exponer sobre estos sentimientos que ustedes conocen tan bien. Simplemente intento un análisis racional de los hombres a los cuales van dirigidos estos sentimientos.

Los que me preocupan no son los hechos y resoluciones indignantes de estos hombres en sí, ya que todos nosotros los conocemos muy bien y nuestro sentir hacia ellos es relativamente el mismo.

Maquiavelo escribió en "El Príncipe: "El primer paso para atacar a tu enemigo es conocerlo, no sólo desde un punto de vista militar, sino también desde un punto de vista humano". Es obvio que Maquiavelo jamás se enfrentó con Tito, si no, hubiera pensado dos veces antes de poner "humano". Pero, en fin, ya que nombré a Tito, paladín de la administración disciplinaria del colegio, amplio concededor de las más modernas técnicas psico-pedagógicas y absoluto represen-

tante del sistema que nos gobierna; pero trataré de imponer mi raciocinio ante la bronca que tal personaje me inspira. Sabemos que Tito está convencido de que lo que hace está bien. Sabemos que él considera que las técnicas disciplinarias que lleva a cabo son las que nos harán buenos, que nos harán hombres de bien, dignos (esto, claro, según su propia escala de valores). Este punto fundamentalmente es el que me preocupa. Porque si fuera un tipo que solamente hace lo que hace para ganar dinero, o para ganarse un lugar privilegiado en un determinado sistema; si fuera un tipo que aplica castradoras medidas disciplinarias, sólo como medio para un determinado beneficio material; bueno, el

análisis sería más simple. Sería un simple y asqueroso mercenario que vende al mejor postor su dignidad y sus ideales. Punto. Sólo eso. Pero Tito, no! El piensa realmente, verdaderamente, que nosotros, seres racionales y pensantes, debemos ser domados, rebajados, asustados.

El está convencido de que someternos a un estado de tensión, que masificarnos, que anular todo vestigio de diálogo positivo es el camino para formarnos, para hacernos dignos!!!

¿Cómo comprender a alguien que piensa que un adolescente tiene que ser educado mediante una represión absoluta y sistemática? Renuncio. Supera mi capacidad de comprensión, mis elementos de juicio. Mis instrumentos para el análisis ya no sirven para comprender una escala de valores degenerada, brutal; para entender pautas que escapan a la mente de un normal.

Lo de Tito ya no es normal. Trasciende la maldad. Su trastocada concepción de la realidad se debe a profundísimas vivencias traumáticas.

TITO NO ES UN H DE P: ES UN ENFERMO PELIGROSO

CAMARA SORPRESA:

¿Quién ha causado la desesperación de este celador?

¿Quién le ha arrebatado su ejemplar de ARISTOCRATAS?





Quién osó decir que habían logrado anularnos?

Quién pretendió que los Aristócratas del saber habíamos perdido el poder de creación?

Callen antes de que sea demasiado tarde. Antes de que los agentes de Aristócratas les reciten estos frutos de su talento.

Huyan antes de la primera estrofa. No es una recomendación: es una amenaza.

REBAÑO DE LOBOS

¿Qué es eso que los hombres llaman miedo?

¿No será acaso muestra de ignorancia?

¿Y qué es el valor sino ese miedo, miedo a tener miedo y no a otra cosa?

No es fácil ser pastor cuando el rebaño quiere volar para dejar de serlo.

Por eso los pastores tienen perros y mantienen al montón equilibrado.

Pero el perro no sabe lo que pasa, juega a ser el héroe, el amapatria, sólo sabe ladrar porque no muerde...

Él no sabe morder, no sabe nada.

...Y tanto ladra el perro que enmudece y el rebaño sin cadenas se desbanda.

Aquel pastor que mira y no comprende es como una poesía sin palabras.

Ya no se ven corderos sino lobos, lobos cansados de gritar sus ansias ellos no tienen miedo, ellos conocen: todo pastor sin perro es hombre muerto.

¿De qué vale un pájaro enjaulado que espera la ocasión para escaparse?

No por un perro y un pastor "valiente" habrán de encarcelar nuestras verdades.

ZARATHUSTRA

ESCRITO EN LA HORA DEL PELMAZO

Naciendo junto a una esperanza,
esperando sin prisa la salida del sol,
escuchando el murmullo de las olas,
conquistando mares sin horizontes,
creciendo junto a la hierba tierna,
y la esperanza,
respirando un aire profundo y puro,
buscando caracoles entre la arena,
madurando uvas sin tierra,
imaginándote tal cual eres,
perdurando en el tiempo y la memoria,
construyendo castillos de arena para los dos,
y de ilusiones,
cosechando trigales tempranos,
festejando tu llegada de pronto, algún día,
recogiendo aromas de flores ya maduras,
mojando mis labios con agua pura de tu vientre,
mezclando tu sangre con mi sudor,
viajando por tu mundo, que es mi mundo,
que es el de los dos,
haciendo juntos el pan de los trigales que cosaché,
comiendo juntos el pan que hicimos juntos de los trigales,
y convidando a los pobres,
a la gente,
sintiendo el roce de mi piel con tu piel y nuestras carnes,
riendo azul, tímido y fugaz,
componiendo una melodía para tu letra,
viviendo días felices, éstos que tanto recuerdo,
llorando juntos nuestras alegrías y nuestras penas,
viéndote crecer llena de vida,
temiendo alguna vez que llegue el día,
corriendo por el pasto sin preocupaciones,
cantando para vos, amor mío,
pintando un cuadro con tu rostro,
emborrachándome de vino tinto y de tu cuerpo,
disfrutando los momentos que me diste,
cruzando mis ojos con tu mirada,
apretándote fuerte para que no te vayas,

llorando sin entender tu silencio,
encendiendo una vela por tu muerte,
callando todo lo que que querría decir,
volviendo con la cabeza gacha,
aguardando, ya sin miedo, a la muerte.
Murmurando, para siempre,
tu nombre.

ERIC LECHI

CAMARA SORPRESA:

Como siempre, nuestros fotógrafos con las últimas novedades.
(Radiofoto de ASOCIATED PREFF.)





LAS NORMAS QUE VENDRAN. (c) MXMLXXVIX, by
Platos Sputza, enviado especial a Grecia.

No es necesario ser mucho más que un oligofrénico profundo para darse cuenta que año tras año nuestras bien amadas autoridades aprietan un poco más la tuerquita. Vaya uno a saber qué oculto impulso de características esquizoides aberrantes los mueve a aquéllo, lo único, hermanos míos que se puede afirmar es que existe una evidente relación de continuidad en las reformas. (Se puede también afirmar, y sin demasiado riesgo de equivocarse, que hay una relación directa entre las continuas reformas y el progresivo hinchamiento de balones y ovarios, en los alumnos y alumnas respectivamente).

Ahora mal, nuestro equipo de producción nos envió una bellísima computadora a gas común, especializada en el procesamiento de datos estadísticos. Nuestras mentes, de movimientos psíquicos por lo general difusos, se iluminaron de pronto: PELIKAN! -dijimos a viva voz (silencio, señores, o les voy a tener que afeitar los granos con una gillette oxidada, nos dijo el Sr. CARCELENO TURREREZ, nuestro bienquerido y adoradísimo preceptor). Claro, la cosa era fácil. Le poníamos las sucesivas reformas a Aureliana Lenta, la computadora, y por cálculo de probabilidades, nos espetaría cual garrajo de rectoren acto patrio, nuestras próximas y deseadas reformas.

Nos apuramos para que no nos pudiera sorprender los primeros fríos, y con ello la interrupción del suministro de gas. Aureliana se mostró fatigada al finalizar su ardua tarea, y un par de horas después comprendimos el porqué de aquella fatiga: queridos hermanos, según datos fidedignos, producto del más puro de nuestros gases de cocina, podemos estar felices en augurarles lo siguiente: en los próximos dos años se producirán 3.345 reformas, de las cuales 3.343 serán referentes a la vestimenta.

No podríamos cerrar esta nota sin dejarles, aunque sea, lo más jugoso de tales reformas:

- 1) El moño ¡tan mono! de las señoritas alumnas será complementado con un par de orejas, tipo conejita de PLAY BOY, con lo cual se verán totalmente satisfechas las fantasías sexuales de Titus-i.
- 2) Será prohibida en los señores alumnos la costumbre de usar slip,

medias de colores, (exceptuando porsu, el azul blackie y el gris roñoso), orejas demasiado prominentes y pie plano. Los calzoncillos de lana, largos, para el invierno se permitirán siempre y cuando no sobresalgan por las botamangas del pantalón.

- 3) Se deberá llevar el cabello corto.
- 4) Se deberá llevar el cabello, cada vez más corto.
- 5) No se deberá llevar cabello.
- 6) Se prohibirá el uso de Kawasakis, Hondas, lanchas y triciclos motorizados, así como automóviles, tranvías antiguos o subterráneos descartables para venir al colegio. Se permitirá en cambio, el acceso por medios más propios del SER NACIONAL, tales como caballos, mulas, o ñandúes, dejando el burro para uso exclusivo del Sr. Titus-i.
- 7) La Prefectura subirá de grado y pasará a llamarse COMANDO EN JEFE.
- 8) Nuestros queridos ordenanzas de origen galaico irán desapareciendo, dando lugar a la aparición cada vez en mayor número, de agentes de la CIA, OPEP, UN, EEUU, INTERPOL Y PAMI.
- 9) Los prácticos de Química y Física deberán entregarse escritos en letra gótica del tercer período, ensobrados en cartulina beige símil papiro N° 3, debidamente lacrados y con el escudo de la familia de cada uno de los integrantes del grupo.
- 10) Se tenderá a limpiar el colegio como se hacía en la época de nuestros próceres: por lo tanto, los requisitos para ingresar al CNBA serán:
 - a- Aprobar el examen de ingreso.
 - b- No ser judío, ni musulmán, ni árabe, ni japonés, ni coreano, ni chino, ni petizo, nimmorocho, ni de labios gruesos, ni feo, ni gordo, ni inteligente. Con lo cual se conseguirá que solamente aquéllos que por sangre se merecen aprender y dirigir el UNIVERSO, puedan gozar del CNBA. Como se observa, la tendencia será seguir los preceptos de la Revolución Francesa.
 - c- Aprobar un segundo examen de aptitud que se hará bajo los efectos de una poderosa dosis de Pentotal y donde se averiguará hasta cuántas veces va al baño nuestra mamá.
 - d- Finalmente, un regio lavado de cerebro completará una operación que como se ve premitirá volver a nuestro querido Colegio, a lo que era ANTES, palabra tan frecuentemente usada

en los últimos tiempos.

Y a propósito...¿alguna vez pensaron que si este régimen hubiera regido a fines del siglo XVIII no nos hubiéramos independizado?

FLATOS SPUTZA

-El griego-

SECCION BURSATIL:

Según fuentes generalmente bien informadas, la banca mundial se ha visto conmocionada en la última semana.

Los inversores de todos los países del mundo formaron largas colas frente al N° 263 de la calle Bolívar de esta Capital. El problema surgió al no saber los celadores cómo señalar con los dedos el orden en que debían ingresar los países.

Las acciones petroleras han perdido insólitamente su valor.

Los dólares de oro perdieron súbitamente su importancia en el mercado cambiario internacional.

Los causantes de esta debacle no son ni los marcos ni los yens: son los TITODOLARES.

Su uso es múltiple: no se limita a créditos internacionales.

Su aplicación es también cotidiana:

Con él podrás pagar tu universitario sin problemas de cambio;

El suplantaré los cospeles de teléfono;

El subte te traerá sin ninguna demora ni apretujamiento;

Con él no habrá puerta que no se te abra;

Con él no habrá molinete que te resista;

Con él no habrá mujer que te rechace;

CAMBIA YA TUS DINERILLOS POR TITODOLARES, LA MONEDA DEL FUTURO.





Sección espectáculos



El jueves reestrenaron una vez más tiempos Modernos que es, para mí, una de las más grandes obras de Charles Chaplin. Sé que no se puede comentar en poco espacio la importancia de todo su mensaje. De todos modos, quiero intentar algunas explicaciones que surgen a partir de haber leído bastante sobre su obra, vida y pensamiento. Tiempos Modernos se estrena en 1936, cuando aun subsisten los trágicos efectos de la crisis del '29. Si bien se vieron muchas películas sobre el tema, el genio de Chaplin lo encara de otra manera.

En vez de tomar una gran masa de obreros que sufren la desocupación, la superproducción relativa, las neurosis generados por la mecanización del trabajo, prefiere hacerla a través de un solo individuo. Creo que esto parte de la filosofía de Chaplin y cuyo centro es el hombre. No tendría sentido que Chaplin criticara la despersonalización de su sociedad y masificara el problema, perdiendo así cada desocupado su verdadera personalidad.

Es imposible narrar la película en su totalidad. Quiero, sin embargo señalar dos escenas generalmente malentendidas: una es la que Carlitos aparece apresado en una máquina y otra es la que recoge la bandera roja caída de un camión y casi inmediatamente una manifestación desemboca a sus espaldas.

Se suele entender en la primera que Chaplin critica la mecanización de la producción como algo perjudicial para cada individuo. La respuesta aquí sugerida aparece en el discurso final de El Gran Dictador:

"Vosotros que sois el pueblo tenéis el poder, y también el poder de crear máquinas. El poder de crear la felicidad



Según Chaplin, mientras todas las máquinas tiendan a dar la riqueza necesaria para que todos y cada uno pueda realizarse, La tecnificación contribuirá a la felicidad de la humanidad.

Con respecto a la escena de la bandera, se suele interpretar que Chaplin se ríe de la masa de manifestantes. Muy por el contrario: aun que involuntariamente, Carlitos marcha a la cabeza de la masa que lucha por el humanismo en la producción.

Espero haber dejado aclarados estos dos problemas. Su comprensión cabal se tendrá recién al ver toda la obra de Chaplin, y de haber comprendido realmente su filosofía: el hombre y el amor por la vida y por la humanidad.

Wilson

Estamos buscando un nombre para la promoción que egresa este año. A tal efecto, aceptamos todas las ideas geniales.

-Si la tuya está por debajo de esta categoría, ni te calentés.-
Hagan llegar sus sugerencias a la redacción por los medios usuales.

++ DACTILOGRAFO se busca. (Casi desesperadamente)

Escribo este aviso con los muñones del índice, único muñón hábil para este tipo de actividades.

Estamos organizando el festival metropolitano de canciones profanas.

El tema del concurso es "MI CELADOR Y YO".

Los temas premiados se publicarán por este medio.

SEGUIMOS LEYENDO A LOS PENSADORES

"Cuando la cultura se goza como un privilegio, envilece tanto como el oro". (A. Ponce).

Qué pensarán nuestras autoridades, ya cansadas de gritar nuestro señorío a los cuatro vientos? ¿Seguirán pensando que porque tenemos algunas posibilidades mejores de estudiar nos sentimos privilegiados de ser Aristócratas del Saber?

¿QUÉ ES EL
AFORISMO?

"¿Qué es poesía?" pregunta G.A. Bequer en sus "Rimas"; pero ahora yo les pregunto ¿Qué es el aforismo?

Es, por sobre todas las cosas, una forma de expresión que surge fundamentalmente al finalizar la I. Guerra Mundial. Esta expresión se limita a unos pocos versos para volcar todo un significado, una sensación y una vivencia. Aquí van unos ejemplos de aforismos escritos por autores célebres contemporáneos.

"A veces me detengo a pensar
qué color tienen el cielo y el mar,
el cielo el color del tiempo
y el mar el color del cielo."

F.G. LORCA

Nunca vuelvas donde te quieren,
nunca vuelvas donde te odian,
nunca vuelvas."

A. MACHADO

"Ayer intenté besarte
pero no quise lograr
lo que realmente pasó,
mi pasión se convirtió en odio."

P. NERUDA

"Siempre que puedas, camina,
porque el día que no camines
no podrás decir que vives,
pero tampoco estarás muerto."

G.G. MARQUEZ

"Al escribir siento
cómo corre la lapicera,
y al borrar, cómo
la zanahoria devora al conejo."

J.L. BORGES

"El último tren pasó
como si fuera el primero,
pero me di cuenta que era
(el último
porque el maquinista miraba
(triste
y un pasajero lloraba."

M. BENEDETTI

Nosotros, aplicando la técnica de estos grandes maestros, hicimos nuestro propio aforismo:

Si Berugo te ha puesto cinco suspensiones
si Tito te ha puesto diez suspensiones
y si además sabés sumar,
podrás decir muy seguro,
"Me quedé libre".

ROBERT DE NIRO

Taxi Driver

FINAL DEL JUEGO

Y finalmente llegamos a sexto.

Es notable la reacción emocional que, por lo menos para mí, este hecho implica.

Recuerdo los días de primero y de segundo, viejos y terribles días en los cuales la gente de sexto tenía una aureola de importancia: eran los que organizaban, los que sabían. Eran los que comandaban todo el movimiento cultural que bien o mal caracterizó a aquellos años.

Y ahora nosotros estamos en sexto.

No es mi intención analizar las características de la promoción; sé que fuimos los que más sufrimos el cambio disciplinario; sé que, debido a nuestro paso por el sistema de Aragón, nos es mucho más difícil que a los demás años, asimilarse, asumir las reglas de juego. Nunca fuimos un año homogéneo, unido. Soy de la tarde y no conozco a casi nadie del turno mañana. Incluso dentro de mi propio turno existen profundas separaciones. Considero que las circunstancias escritas previamente, el hecho de vivir en posturas ideológicas extremas (Aragón-Maniglia), contribuyó a nuestra separación, a crear un relativo aislamiento, no sólo a nivel de turnos sino también, por lo menos en la tarde, a nivel de divisiones.

Pero, repito, no es mi intención buscar las causas por las cuales somos lo que somos. Simplemente me gustaría ver lo que emocionalmente sexto significa para el resto del colegio.

Sexto es nuestro último paso, nuestro adiós ineludible. Desde hace mucho tiempo, es cierto, vengo esperando el ansiado 30 de noviembre de 1979. Siempre pensé que sería uno de los días más felices de mi vida.

Y lo será. Seguramente lo será. Sin embargo, la nostalgia (no soporto el vulgar sentido cursi de la palabra nostalgia, pero no se me ocurre otra) me sorprende cuando camino por el Colegio.

Amo al Colegio. Dejando de lado los sistemas ideológicos, la bronca, la indignación, la repulsa que siento ante ciertos dirigentes, amo a mi Colegio. Porque en él yo me enamoré perdidamente la primera vez y me enteraré de lo que quería decir "comunismo". En él conocí la eficacia de

las bombas de gammexaney supe que el mundo y la gente no eran tan lindos y buenos como me habían dicho en la primaria. En él soposté (soporto) el miedo y la indignación de la séptima hora ante Prefectura y resistí estoicamente los interrogatorios del Perazzo. En él aprendí que gente como Tito existe también fuera de los nosocomios y que cuando la manija la tiene el otro, la bronca tiene que ser mas ticada y tragada lente y resigaadamente.

En él pasé una etapa terrible, difícil, agobiante. Una etapa que bien o mal me llevó a ser lo que soy: YO sobre todas las cosas, con mis valores, con mis pautas, con mis principios y con mis convicciones. Por eso me cuesta dejar un lugar donde tuve sentimientos tan diversos, tan significativos y agobiantes para mi vida. Pero el 30 de noviembre es ineludible. Vamos hacia él con una mezcla de miedo por lo desconocido, esperanza, alegría, tristeza. Sexto año: el fin de una etapa dura y aplastante que recordaré con una sonrisa. Ahora, sólo nos que mirar hacia adelante.

Jean Paul Sartre

DIALOGUITOS EN EL CLAUSTRO

ADS: Señor Tito, ¿piensa renovar contrato?

TIYO: Pienso renovarlo cuando la C.O. (comisión oligofrénica) me confirme en el cargo.

ADS: ¿Hasta cuando renovaría?

TITO: No me pregunte eso, viejito...

ADS: Quiere agragar algo más?

TITO: Sí: es un problema referido a la dirección técnica: desde que se fue Eduardo Anibal no encuentro ningún ayudante de campo. Los que em presentaron son una manga de pingüinos.

En hora del Mago:

-¿Cuál es la importancia del agua en los organismos vivos?

-Es vital para la vida...

(Entre otras cosas)



Hemos recibido la información correspondiente al resultado final del concurso "EL SUPERCARCELERO BAD YEAR DEL AÑO".

Para informarnos sobre sus detalles se ha acercado a nuestro lugar de trabajo, su organizador y presidente de su jurado. Titus-i, que tantas veces ha ganado este concurso y tantas veces ha representado a nuestro país en aquella época gloriosa de nuestras cárceles, se mostró muy bien dispuesto a brindar información.

Una vez ajustadas nuestras corbatas y afines, iniciamos el siguiente diálogo:

- ¿Qué conclusión saca de la marcha de este concurso?
- Espéreme a la salida en Prefectura.
- Pero señor, no estamos en el Colegio...
- Bueno, por hoy se salva. Pero que sea la última vez.

Con respecto a su pregunta, ustedes, sus respectivos prisioneros, sabrán lo eficientes que son todos sus tutores, pero ni se imaginan cómo se han esmerado este año. No es para menos: el ganador de cada concurso será subprefecto hasta que alguien le serruche el piso.

-Imaginamos lo difícil de la elección.

-Son todos muy parejos. Quienes tienen deficiencias físicas, las compensan con su sadismo natural. Lo difícil de la elección es que cada día aparecen nuevos valores en nuestros invernaderos.

- ¿Qué diferencia hay entre esta época y la suya?

Antes se sancionaba por amor a la camiseta, a los superiores; ahora sólo se esmeran para trepar puestos. Hay, con respecto a mi época, un exceso de individualismo.

-Quién auspició el concurso?

-Tenemos que destacar la colaboración de látigos "Rómulo" y picanas "Icas" que tanto bien hacen para el desarrollo de nuestras cárceles. En la ilustración vemos al ganador, Paleozoico Prechelense haciendo un alto en el entrenamiento que en Necochea hace con el Selecciona-

do Argentino de Carceleros. Sabemos que la pretemporada es dura, pero confiamos en Paleozoico que este año será un ejemplar subprefecto. Suerte!!!



Declaración de Principios

Y seguimos creciendo. Se vendieron 100 números de la revista anterior. Pero el crecimiento no debe ser sólo en número. Si somos mil personas pateando no vamos a llegar a nada. Es peor, nos vamos a ir desmembrando, cansados ya uno del otro. Entonces... ¿qué? Debemos crecer en ideas. Todos sabemos que nos molesta el Colegio, pero necesitamos propuestas. Pensamos que el debate nos va a enriquecer, que la opinión de todos va a ir formando la de cada uno.

Pronto llegaremos a la Universidad... ¿y? ¿Qué pretendemos de la educación? ¿Únicamente un trato más suave de los celadores?

No. Eso no nos sirve. Eso no nos forma.

Proponemos, entonces, abrir nuestras ideas sobre cómo tiene que ser la educación. Nunca nos tocó vivir una época en que la educación estuviera integralmente dedicada a satisfacer las necesidades del país. Nunca estudiamos bajo una política de la cultura y de la ciencia. Nuestra primera actitud frente a cualquier propuesta es de oposición. De oposición y de derrota. Ahora nos cuestionamos: ¿Siempre fue como lo que nosotros conocemos? ¿Nunca la educación estuvo al servicio del país? Sí, la Argentina conoció otras cosas: En próximos números de la revista, hablaremos sobre diversos temas vinculados a la educación -la escuela primaria, la secundaria, los sistemas de ingreso, etc.-. Por ahora, y creemos que es lo que más nos toca, queremos destacar dos leyes que existieron en el país, que nosotros no conocimos, y que si se cumplieran en el Colegio, todo sería un millón de veces mejor.

- En 1918 se dicta la Reforma Universitaria. Esta legislación sobre la Universidad establecía, entre otros, estos dos puntos importantes: la libertad de cátedra y la participación de docentes y alumnos en el gobierno de la Universidad.

- En 1958 se sanciona la ley 14473 (Estatuto del Docente) en que se establece la docencia para docentes y el sistema de concursos para llegar a la cátedra.

Creemos que para la formación de ciudadanos democráticos es fundamental la libertad de cátedra. Sin ella no hay diversidad de opiniones. Y en el Colegio NO EXISTE. ¿O es que no nos damos cuenta de que en el Colegio no existe? Quedan pocos de los viejos profesores. La gran mayoría se han ido por voluntad propia o ajena.

La libertad de cátedra es la aplicación en la Universidad de la libertad de expresión. ¿No es esto lo que nosotros queremos? Por supuesto, pero nunca lo habíamos conocido ¿Por qué? Porque los maestros que podían y querían enseñárnoslo no están ya en el Convictorio Carolino.

¿¿Cómo es posible que los profesores no participen activamente en el gobierno del Colegio?! ¿¿Cómo admitir que quienes defiendan una posición más digna con respecto a la educación y ala disciplina sean apartados del resto del cuerpo de profesores?!

Es por esto que es hoy en el Real Colegio de San Carlos para nuestra formación como ciudadanos libres y democráticos la libertad de cátedra.

Con respecto a los concursos, ¿de qué jerarquización hablan si los concursos para cubrir las cátedras ya fueron destruidos como todo lo que -bueno o no- recordara al anterior sistema? ¿Cómo se puede hablar de señorío cuando hay profesores que leen lo que dictan y la memoria, con puntos y comas es tomada como único índice de nuestra capacidad? ¿Qué nivel puede tener el colegio si el sistema para elegir docentes es la "democracia"?

Es por esto que es hoy, en el Real Colegio de San Carlos imprescindible la plena aplicación del sistema de concursos para una real jerarquización.

Por otra parte, sin concursos no hay libertad de cátedra.

Finalmente, queremos hacernos un par de cuestionamientos ¿qué clase de ciudadanos puede formar un Colegio en el que no hay participación ni docente ni estudiantil en su gobierno, en el que no hay concursos que garanticen el nivel de los docentes y en el que no existe el más mínimo amague de libertad de cátedra?

Creemos que éstos deben ser los principios que debemos sostener. debemos sostener.

El debate está abierto.

que sea fecundo es nuestra obligación para con nosotros mismos y para con el colegio.



